

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Санкт-Петербург

02 ноября 2012г.

Судья Петроградского районного суда г. Санкт-Петербурга Николаева Е.Г.,
с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Петроградского района г. Санкт-Петербурга Костылевой М.С.,
подсудимых [Имя], [Имя] Д.В. и [Имя] А.И.,
защитников – адвоката Лаврентьевой О.Е., представившей удостоверение № 2392 и ордер № А 990299, адвоката Махмутова Д.Х., представившего удостоверение № 5271 и ордер № А 1105688, и адвоката Шкурихина А.Е., представившего удостоверение № 805 и ордер № 260741,
при секретаре Прохоровой О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

[Имя], 15 августа 1991 г. рождения, уроженца Ленинграда, гражданина РФ, с образованием средним, холостого, детей не имеющего, зарегистрированного и проживающего в г. Санкт-Петербурге по адресу: пр. [Имя], [Имя] работающего барменом в ООО «Берн» (ресторан «МАРИУС»), ранее не судимого;

[Имя], 29 ноября 1989 г. рождения, уроженца Ленинграда, гражданина РФ, с образованием средним специальным, холостого, детей не имеющего, зарегистрированного в г. Санкт-Петербурге по адресу: [Имя] кв. 5, фактически проживающего по адресу: ул. [Имя], работающего шеф-поваром в ООО «Победа», ранее не судимого;

[Имя], 27 февраля 1988 г. рождения, уроженца г. Лиелая Латвийской ССР, гражданина РФ, с образованием незаконченным высшим, холостого, детей не имеющего, регистрации в г. Санкт-Петербурге и на территории РФ не имеющего, проживающего по адресу: пр. [Имя], работающего офисантом в ООО «Терра», ранее не судимого;

- обвиняемых каждый в совершении преступления, предусмотренного ст.166 ч.2 п.п. «а, в» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Вину [Имя] и [Имя] в неправомерном завладении автомобилем без цели хищения (угоне), совершенном группой лиц, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья:

18 декабря 2011г. около 05 часов 40 минут [Имя], [Имя] и [Имя] действуя группой лиц и совместно, с целью угона принадлежащей [Имя] Е.В. автомашины «Форд Фокус», г.н.з. Е 968 НС 86 регион, находясь на автозаправочной станции «Кириши-Автосервис», расположенной по адресу: Песочная набережная, д. 30, литер А, в Петроградском районе г. Санкт-Петербурга, при завладении автомашиной последнего применили насилие, не опасное для жизни и здоровья, к [Имя] Е.В., выразившееся в нанесении Прохоровым одного удара кулаком в лицо [Имя] Е.В., отчего тот упал на асфальт, после чего Прохоров нанес лежащему [Имя] Е.В. не менее пяти ударов ногами в область головы с целью подавления возможного сопротивления и для беспрепятственного завладения его автомашиной, а также применили насилие, не опасное для жизни и здоровья, к [Имя] В.А., выразившееся в нанесении [Имя] не менее 5 ударов в область головы и не менее 3 ударов в область тела [Имя] В.А. для подавления его возможного сопротивления и для беспрепятственного завладения автомашиной [Имя] Е.В., после чего [Имя], увидев, что Прохоров и Сивков подавили сопротивление [Имя] Е.В. и [Имя] В.А., принял решение покинуть место совершения преступления совместно с [Имя], [Имя] и другим лицом, для чего завладел ключами от автомашины, сел за руль, завел двигатель, дождался пока [Имя], [Имя] и другое лицо сядут в автомашину и начал движение от автозаправочной станции, совершив таким образом неправомерное завладение без цели хищения принадлежащей Мусуриевскому Е.В. автомашиной «Форд Фокус», г.н.з. Е 968 НС 86 регион, стоимостью 320.000 рублей, причинив своими действиями потерпевшему ущерб на вышеуказанную сумму. При этом [Имя], [Имя] и [Имя], действовали группой лиц и совместно с целью угона принадлежащей [Имя] Е.В. автомашины «Форд Фокус», г.н.з. Е 968 НС 86 регион, Прохоров с целью подавления возможного сопротивления Мусуриевского Е.В. нанес последнему один удар кулаком в лицо, отчего тот упал на асфальт, после чего Прохоров нанес лежащему Мусуриевскому Е.В. не менее пяти ударов ногами в область головы, Сивков с целью подавления возможного сопротивления [Имя] В.А. нанес последнему не менее 5 ударов в область головы и не менее 3 ударов в область тела, а [Имя], завладев ключами от автомашины, сел за руль, завел двигатель и дождался пока [Имя] и [Имя] сядут в салон автомашины, после чего [Имя] и [Имя] начали движение от автозаправочной станции, чем совершили неправомерное завладение без цели хищения принадлежащей Мусуриевскому Е.В. автомашиной «Форд Фокус», г.н.з. Е 968 НС 86 регион.

При ознакомлении с материалами дела 18.03.2012г. (л.д.124-135 т.2) подсудимые [Имя], Прохоров и [Имя] в присутствии защитников заявили ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства. Участвующий в судебном заседании прокурор Костылева М.С. не возражала против применения особого порядка.

Поскольку подсудимые [Имя], Прохоров и [Имя] согласны с предъявленным обвинением, осознают характер заявленного ими ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство ими было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитниками, наказание за преступление, в совершении которого обвиняются подсудимые, не превышает 10 лет лишения свободы, государственный обвинитель, а также потерпевшие Мусуриевский Е.В. и [Имя] В.А., не возражают против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, суд постановил применить при рассмотрении настоящего уголовного дела особый порядок судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласились подсудимые [Имя], [Имя] и [Имя], обоснованно и

подтверждается собранными по делу доказательствами. Действия [Игоревича] и [Богачева], каждого, образуют состав преступления, предусмотренный ст. 166 ч.2 п.п. «а, в» УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), совершенное группой лиц, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории тяжких преступлений, данные о личности виновных, роль и степень участия каждого из них в совершении преступления, все обстоятельства, влияющие на их наказание.

[Игоревич] и [Сивков] впервые привлекаются к уголовной ответственности, раскаялись в содеянном, написали явки с повинной, приняли меры к возмещению ущерба, причиненного потерпевшему [Мусурьянскому] В.А. (л.д.12 т.2), что является обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимых. Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимых, по делу не установлено. Подсудимые социально адаптированы, трудоустроены, на учете в ПНД и у нарколога не состоят, по месту работы характеризуются исключительно положительно. На основании изложенного, учитывая наличие обстоятельств, смягчающих наказание подсудимых, и отсутствие обстоятельств, отягчающих их наказание, принимая во внимание состояние здоровья подсудимых и тот факт, что в период, прошедший с момента совершения преступления, подсудимые каких-либо иных противоправных действий не совершили, суд, полагая возможным исправление [Игоревича], [Богачева] и [Сивкова] без реального отбывания наказания, считает необходимым назначить им наказание с применением ст.73 УК РФ, т.е. в виде условного осуждения.

Учитывая необходимость производства расчетов, связанных с гражданским иском потерпевшего [Мусурьянского] Е.В., представление всех необходимых документов в подтверждение размеров гражданского иска, суд считает необходимым признать за потерпевшим [Мусурьянским] Е.В. право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

[Игоревича] Е.И. и [Богачева] Е.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.166 ч.2 п.п. «а, в» УК РФ и назначить ему наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное [Богачеву] Е.И. наказание считать условным с испытательным сроком 3 (три) года. Возложить на [Богачева] Е.И. исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, являться в вышеуказанный орган для регистрации.

[Игоревича] Е.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.166 ч.2 п.п. «а, в» УК РФ и назначить ему наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное [Игоревичу] Е.И. наказание считать условным с испытательным сроком 3 (три) года. Возложить на [Игоревича] Е.И. исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, являться в вышеуказанный орган для регистрации.

[Сивкова] В.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.166 ч.2 п.п. «а, в» УК РФ и назначить ему наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное [Сивкову] В.А. наказание считать условным с испытательным сроком 3 (три) года. Возложить на [Сивкова] В.А. исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, являться в вышеуказанный орган для регистрации.

Избранную в отношении подсудимых [Богачева] Е.И., [Игоревича] Е.И. и [Сивкова] В.А. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Признать за потерпевшим [Мусурьянским] Е.В. право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Вещественные доказательства: пакет с 3 зажигалками, CD-R диском, листами бумаги, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по Петроградскому району г.Санкт-Петербурга по квитанции № 77461 от 15.01.2012г. (л.д.193 т.1) – уничтожить.

Приговор не обжалуется в кассационном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, а по иным основаниям приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Судья:

